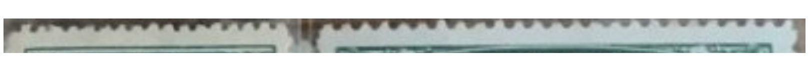
blog.wenxuecity.com

中共错失了”解放台湾”的最佳时机? - 博客 | 文学城

9–11 minutes

---兼书评<<阿共打来怎么办 你以为知道 但实际一无所知的台湾军事常识>>

台湾本来不是问题, 她是一个已经存在一百多年的, 亚洲最大的民主政体。美国国务卿布林肯最近接受大西洋月刊专访,强调全世界如此关注台海危机的原因之一，就是这不是如中国声称的内政，而是确确实实的全球性议题。要是台湾受中国侵略发生危机，将对全球经济造成毁灭性的影响。不错, 台湾是属于全世界的。中华民国是联合国的创始会员, 那时候的中共还是一只斯大林豢养的流浪土匪武装。中共喊了70多年的”解放台湾”, 却没有丝毫法理的依据。此外, 台湾已是个民主,自由和开放的社会, 真正需要解放的是专制独裁的大陆地区。诚然, 没有美国等的支持, 台湾也无法支撑到今天。





70多年前,中共在俄人的支持下, 靠欺骗,鼓动,威胁和杀戮等黑社会手段赶走了恶魔苏维埃政权南方的心头大患: 中华民国。中共很快撕下了要建立”美国似”的民主自由社会的假面具, 要去”解放”独裁的卖国政府统治下的台湾。事实是台湾最终走向了民主,自由和开放的社会, 中华民国护照走向了全世界。这让中共和当年的恶魔苏维埃政权一样, 坐如针毡。害怕对比啊! 因为今日大陆地去早已是黑帮统治下的大监狱。但形势逼人, 解放台湾已经底气不足, 改换口号为”统一祖国”, 但中华民国是大陆的祖国啊, 而中共的祖国在江西”苏维埃国”,它的母国还是俄罗斯。睁眼瞧瞧啊, 现在的中共舔俄罗斯的劲儿有多恶心?

不得不说, 大陆的大外宣很会吆喝和迷惑人。很多人坚信不移, 中共很厉害, 打台湾太容易, 手段多多, 台湾赶紧投降吧?

最近有网友点到中共攻打台湾的关键点, 本人深以为然, 摘录如下:“台湾有自己的软肋。这软肋就是台湾人自己！台湾最大的危险和威胁来自台湾内部。还

是那句老话：堡垒最容易从内部攻破。首先说说蓝营和国民党。台湾人都未经历过中共的邪恶统治，没有尝过无产阶级专政铁拳的滋味。跟他们说也不会相信。确实，那种种残忍暴行，超出了人类的认知，要台湾人相信并不容易。台湾人不相信眼泪。台海之战何时爆发？什么是台湾最大的软肋？”(刘放) 。另一网友阿妞写到:” 台湾面对中共进攻要靠谁？如果美国表明毫不犹豫出兵保台，台湾人也可能干脆躺平让美国干爹保护甚至养着呢。所以一定要有分寸：不但要让台湾人继续自立自强，而且要服从美国最高的战略考量——尽最大可能通过实力震慑阻止北京发动战争。这个实力，主要还是台湾自己的意志决心和素质。”

本人最近看到俄罗斯"解放"乌克兰战争前(２０２２年１月),台湾出版的书籍<<阿共打来怎么办 你以为知道 但实际一无所知的台湾军事常识>>,受益颇多。三百多页,资料翔实。想不到,里面的许多内容,本人过去也未注意到,或受到中文假信息的误导,太想当然了。俄乌战争一年后的今天,事实无疑完全证实了许多书中的论述。不算美日澳等多国联盟的鼎力支持,加上台湾海峡天险,中共想武力吃下台湾,谈何容易?

中共当然知道所有的实际军情,但害怕台湾百姓明白,也担心中共的炮灰明了事实的真相,不再卖命,所以嘴炮打的特别响。加上有收买的台湾汉奸做内应,不停地恐吓民众,真实目的都是希望台湾不战而降。这个梦想是２０２２年２月４日,北京<<中俄密约>>设想的南北(欧亚)两个同样套路。俄罗斯希望１小时２２分钟拿下基辅,乌克兰三天内投降;而中共的做梦者也策划了同样手段,意图用在台湾海峡。

所以２０２２年是中共"解放台湾"之梦的"最佳战机"。可惜被俄罗斯的出丑表演搅黄了,也被佩洛西访台吓破了胆!访台湾前，中共喊杀声震天响，不是“伴飞”，就是“击落”，但口炮过后，看着佩洛西座机安全降落松山机场，却又转移话题，声言佩洛西离台后，在台海周边进行五场军演。。。而美、日、韩、澳、加拿大五国则进行联合军演，美国、印尼等五国参与的“超级神鹰之盾”同时登场。８月２日晚，佩洛西在世界的注目和欢呼声中，经大马北上飞入台北。而让中共的纸老虎本相完全暴露在世人面前。

中共根本没有能力"解放台湾",这本书提供了很好的注解,几乎过去所有吹嘘的方式方法,都有相应的对策,请网友自行观看下面附载的目录和有关章节。台

湾方面希望守岛官兵人人都能读到这本书,彻底破解中共大外宣的欺骗伎俩。当然,真正有价值的军事秘密,本书一定会有保留。现今的国际形势和乌克兰的战场经验,让中共的梦呓比一年前更加遥远和不切实际。但你看过走投无路的黑帮会恢复理智吗?　不会,永远不会的!独裁者们都怕死,但最后大多倒在自己挖的陷阱里,越陷越深,成为世界的笑柄。所以希望共军的中高层也抓紧购买此书,省得糊里糊涂的当了炮灰。

最近中共的间谍气球入侵,让美国再次迎来了珍珠港时刻:　两党,朝野,媒体,连同１４１个反俄入侵的国家,将围堵的矛头牢牢地对准了普习法西斯联盟。中共还会挺而走险垂死挣扎,但已穷途末路。未来麦卡锡访台,蔡英文访美,美军入台,美菲军事同盟重建,中华民国回归大陆地区都可能是选项。

有人一定不以为然,会说独裁者们都有大核弹,所以胆大啥也不怕。建议你看看三年前的<剖析中共火箭发射三连败的原因和后果>等文章。随后几年,中俄朝火箭导弹失败的次数越来越多,气球自爆或回归无效并被引导至指定地点受俘,火星探测器双双失联。。。还需要点明吗? 独裁者们的命根儿都不在自己手里,又何况台湾呢?





IF CHINA ATTACKS

阿共打來怎麼辦

Taiwan Strait Military Knowledge that You Think You Know but You Have No Idea

你以為知道
但實際一無所知的
台海軍事常識

王立 Matt Wang 沈伯洋 Puma Shen —— 著

from 139

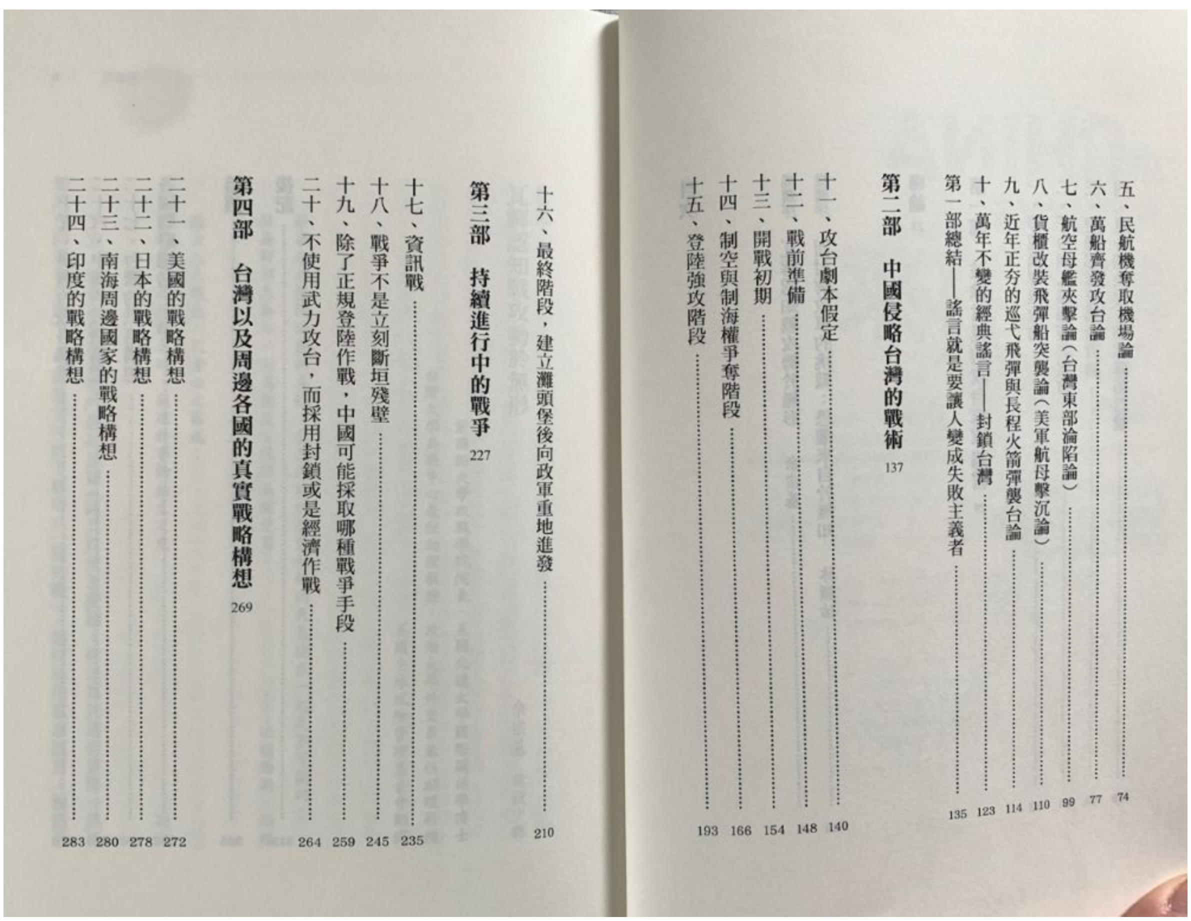
阿共打來怎麼辦

你以為知道但實際一無所知的台海軍事常識

作者：王立、沈伯洋
編輯：林盈志
內頁插畫：小瓶仔
封面設計：兒日設計
內頁排版：江宜蔚
校對：呂佳真
出版者：大塊文化出版股份有限公司
台北市 105022 南京東路四段 25 號 11 樓
www.locuspublishing.com
讀者服務專線：0800-006689
電話：(02) 87123898 傳真：(02) 87123897
郵撥帳號：18955675 戶名：大塊文化出版股份有限公司
法律顧問：董安丹律師、顧慕堯律師

總經銷：大和書報圖書股份有限公司
地址：新北市新莊區五工五路 2 號
電話：(02) 89902588 傳真：(02) 22901658

初版一刷：2022 年 1 月
初版四刷：2022 年 1 月
定價：新台幣 380 元
ISBN：978-986-0777-81-9





31 第一部 破除常見的攻台軍事謠言

阿共打來怎麼辦：你以為知道但實際一無所知的台海軍事常識 30

在這一部裡的篇章主要說明從一九九〇年代台灣民主化開始，中國不時對台灣進行武力統一宣傳，因而產生的各式各樣謠言。在此將對其中較為經典的幾款，予以全面剖析。希望藉著這些說明讓讀者可以快速理解，為何中國武力犯台的機率不高，武力統一成功更是近乎痴人說夢。這背後的道理不是盲目的信心，而是科學。

破解這部分各章節闡述的種種謠言，採用的數據多半是使用維基百科與武器年鑑中的公開資料，太過離譜的數據則不予採信，並將透過一般常識性的敘述，讓讀者了解謠言之所以沒有根據，原因到底為何。

綜觀這些謠言的核心都具有共同的特性，每一種謠言都不是全然造假，而是建立在部分真實的基礎上，但在關鍵的地方含糊其辭，甚至膨風加上說謊掩蓋。當把虛假的成分混進了一點真實，三分真七分假，就容易使人看到真的部分與自己認知的資訊符合，就會以為其他的也都是真的，便容易使得對軍事知識不足的人根本無法分辨真假而輕易上當。

大部分的謠言主要的矇騙手法有三大類：

第一種，**不討論使用上的限制，而且用最極端的狀況，強迫人接受違背常理的極端條件，再從不可能發生的極端條件，硬是推出普遍性結論**。例如，強調F1賽車從台北到高雄全程只要一小時，你必須接受這個事實，然後推論出只要你開自家車，適合的條件下也可以一小時台北抵達高雄。一般人都會覺得這說法不可思議地愚蠢，但在軍事上則因為一般人普遍對武器沒有基礎概念，就會輕易相信條件適合下可以成功，就會被謠言所拐騙。

第二種，**混淆時空背景，把好幾種各別才能成立、有些還相互牴觸的條件混在一起**，宣稱中國人民解放軍具有超乎想像的強大實力。例如，中國有沒有可以運輸坦克的登陸艦？有的。中國有沒有能夠大量可載人的船隻，有的。所以得出，中國可以用大量船隻運送坦克渡海的結論。這就跟世紀帝國電玩的運輸船一樣，可以載十頭大象卻不能裝十一名弓箭手，純粹數值化而不考慮質量與體積。這是完全不考慮船隻有體積問題，你不會把坦克用疊放的方式裝在船裡，乘員也不可能像疊罐頭一樣塞進船艙，更不要提登陸用船隻，必須考慮作戰人員要馬上下船的動線。此種不考慮質量與體積，只用載重計算最大值，正是此類謠言常見的模式。

第三種，**直線式推論，並強迫用「料敵從寬」接受謠言，不接受就是有意識形態作祟**。例如，中國有沒有航空母艦？有的。有沒有適合的艦載機？有的。三年內是否能夠成軍？是的。可以航行到台灣東部海域嗎？可以。所以結論，航空母艦將會讓台灣

在這一部裡的篇章主要說明從一九九〇年代台灣民主化開始，中國不時對台灣進行武力統一宣傳，因而產生的各式各樣謠言。在此將對其中較為經典的幾款，予以全面剖析。希望藉著這些說明讓讀者可以快速理解，為何中國武力犯台的機率不高，武力統一成功更是近乎痴人說夢。這背後的道理不是盲目的信心，而是科學。

破解這部分各章節闡述的種種謠言，採用的數據多半是使用維基百科與武器年鑑中的公開資料，太過離譜的數據則不予採信，並將透過一般常識性的敘述，讓讀者了解謠言之所以沒有根據，原因到底為何。

綜觀這些謠言的核心都具有共同的特性，每一種謠言都不是全然造假，而是建立在部分真實的基礎上，但在關鍵的地方含糊其辭，甚至膨風加上說謊掩蓋。當把虛假的成分混進了一點真實，三分真七分假，就容易使人看到真的部分與自己認知的資訊符合，就會以為其他的也都是真的，便容易使得對軍事知識不足的人根本無法分辨真假而輕易上當。

大部分的謠言主要的矇騙手法有三大類：

第一種，**不討論使用上的限制，而且用最極端的狀況，強迫人接受違背常理的極端條件，再從不可能發生的極端條件，硬是推出普遍性結論**。例如，強調F1賽車從台北到高雄全程只要一小時，你必須接受這個事實，然後推論出只要你開自家車，適合的條件下也可以一小時台北抵達高雄。一般人都會覺得這說法不可思議地愚蠢，但在軍事上則因為一般人普遍對武器沒有基礎概念，就會輕易相信條件適合下可以成功，就會被謠言所拐騙。

第二種，**混淆時空背景，把好幾種各別才能成立、有些還相互牴觸的條件混在一起**，宣稱中國人民解放軍具有超乎想像的強大實力。例如，中國有沒有可以運輸坦克的登陸艦？有的。中國有沒有能夠大量可載人的船隻，有的。所以得出，中國可以用大量船隻運送坦克渡海的結論。這就跟世紀帝國電玩的運輸船一樣，可以載十頭大象卻不能裝十一名弓箭手，純粹數值化而不考慮質量與體積。這是完全不考慮船隻有體積問題，你不會把坦克用疊放的方式裝在船裡，乘員也不可能像疊罐頭一樣塞進船艙，更不要提登陸用船隻，必須考慮作戰人員要馬上下船的動線。此種不考慮質量與體積，只用載重計算最大值，正是此類謠言常見的模式。

第三種，**直線式推論，並強迫用「料敵從寬」接受謠言，不接受就是有意識形態作祟**。例如，中國有沒有航空母艦？有的。有沒有適合的艦載機？有的。三年內是否能夠成軍？是的。可以航行到台灣東部海域嗎？可以。所以結論，航空母艦將會讓台灣

東部失守，
為的超跳躍
以上三
是依照資料
兵都有少林
種過於高估
以下篇

一、彈

最常見
曾聽聞只要
核彈，此種
建立了一種
透過彈
驚嚇民眾的
估在兩千至
些訊息光聽
有東風型彈
的衍生物，

長失所有海空優勢。這是典型的看到女孩露出胳臂，就聯想到要進行性行推論。

大類，可以說全部都會要人料敵從寬，不寬者就是輕敵。但料敵從寬指的做出合理的推斷，把敵人實力加個二成，不是料敵如神，想像敵方每個士武功能飛簷走壁，漁船舢舨就可以裝坦克渡海。台灣過去數十年，深陷這敵人輕忽自己到一種病態的程度。

章將開始針對常見的謠言，以科學的論證加以一一解構。

道飛彈無敵論

的謠言的核心，是把中國擁有的彈道飛彈當成無敵的武器，其誇張的程度，一發就可摧毀一座機場、一整座電廠，根本就是把一般的炸藥當成了小型

彈道飛彈的謠言，透過時代的演進，已經轉變多次，深入台灣群眾的腦海，印象，好像開戰後不久，全台就會受到彈襲陷入火海。

道飛彈很恐怖的描述，加以衍生到龐大的數量，製造出恐怖的氣氛，形成利器。根據目前可查的資料，中國人民解放軍擁有的短程、中程導彈，預三千枚左右。彈頭可攜帶的炸藥量，約五百公斤到一千五百公斤上下。這就覺得非常恐怖，而這更發展出「千彈攻台」的劇本。這類謠言，從中國擁道飛彈開始就出現，基本概念就是人海戰術、萬砲齊轟金門（八二三砲戰）說是同人作品也可以。

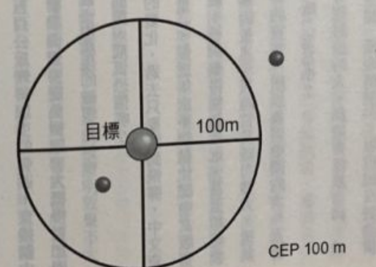
值，都用核武了還要講什麼。用核武當作標準，替換掉常規炸藥的威力，則是這類謠言的核心根本。換句話說就是不使用核武，常規武器的效能極差，差到根本不能見人，所以才不寫，才用核武來恐嚇。

要理解數百、數千枚導彈轟台讓國軍癱瘓的謠言，其實建立在沒有太多效果的基礎上，讀者必須了解上面講的兩個概念：

1、CEP（Circular Eerror Probable）

2、爆炸威力（TNT當量）

CEP的概念看起來很難，其實沒有那麼難懂，若看不懂維基英文版，也不打算做這行或研究，那麼就不需要去死背公式跟定理，只



要知道CEP就是俗稱的「誤差」就好。雖說CEP也不能稱為誤差，但請先用這種方式理解。因為中文的用字不精確，會讓你誤會，以為這是打到或是打不到。CEP的概念是機率，可用右頁的範例圖解說明。

範例：一枚彈道飛彈 CEP 100 m，代表什麼意思？

答案：根據「統計結果」，發射兩枚飛彈，會有一枚落在「以目標為中心，半徑一百公尺的圓形區域內」，若發射一百枚就是有五十枚會落在這個圓形內。統計結果代表的是機率，二枚飛彈統計上會有一枚落在範圍內。但這不代表你發射二枚就一定有一枚會擊中，因為機率是每次獨立計算的。

我們可以用中學的機率去計算出，發射多少枚才會打中，反過來說就是多少枚都打不中，會需要幾發。下表列出簡單機率，就可以清楚地理解，「一枚都打不中的機率，以及至少命中一發的機率」。

發射數量(枚)	完全沒命中(%)	至少命中1發(%)
1	50%	50%
2	$0.5^2 = 25\%$	75%
3	$0.5^3 = 12.5\%$	87.5%
4	$0.5^4 = 6.25\%$	93.75%
5	$0.5^5 = 3.125\%$	96.875%

正常人看完後大概會想，只丟一顆的命中率也太低了，畢竟這是落到目標區一個範圍的機率，不是打到目標的機率。

是的，就是這麼低，所以第一次波灣戰爭時，聯軍會開飛機臨空瞄準投彈，用F117隱形戰機摸到雷達站跟飛彈頭上再丟炸彈，而不是只在千里外丟飛彈就算了。

如果你還是無法理解這到底代表什麼意思，請看下張地圖。意思是解放軍發射了一枚威力強大，CEP 100 m 的彈道飛彈，只有五〇%機率會落到圈

內，另外五〇%會在圈外……等等

這衍生出兩個大家需要了解的府、軍事機關，一個不小心不就砸稚園、醫院，這絕對會是世界級的

好了，退一步說，想要砸到目只是說統計上丟得越多，命中數量確保九〇%以上的擊中率，要發射假設CEP統統都是100 m，實際上

第二個疑問就是，總統府這麼目標越好打。想要知道命中率公式自己代入面積計算。我們之後只講

CEP公式：

$$p = 1\text{-}\exp\left(-0.41 \times \frac{R^2}{CEP^2}\right)$$

P：機率　R：目標物半徑



，右下角好像有一間學校。

的問題。第一，就是這麼不準，瞄準都市區域內的政到旁邊的民間單位，如果不是高中，而是小學、幼公關災難（不要忘了台北市的國際記者數量很多）。目標，至少要丟兩顆，機率不是說兩發必定中一發，趨近五〇％，單純依照機率，如前面表列所示，要四枚同型飛彈。這就代表解放軍帳面上三千枚導彈，上要保證有效，攻擊目標就只有七百五十個。

座大，丟一顆就被打到不是很剛好嗎？是的，越大的，維基可以查，我們也在下面列出，有興趣的可以計算結果，盡量捨去小數點，進位到比較大的數字。

軍事設施就能有效降壓。

但要民眾從整體軍事保險的角度去看待軍隊發展，難度頗高，這也是導彈謠言可以快速傳播的溫床。

彈道飛彈無敵論的謠言殺傷力

謠言破壞力	謠言傳播率	實際威脅度	最低成本解決方案
超高	超高	頗高	分散式部署

二、千台無人機癱瘓防禦論

這個傳言，最早二十多年前在大學BBS年代就有流傳，教官說中國可以改裝殲5、殲6等落伍的飛機，透過遙控的方式，一次數以百架對台襲擊，多次數千架飽和台灣的防禦能量，等到台灣空軍精疲力竭，再出動最新的SU27等等，就可以輕易得到制空權。

這並不是新鮮的理論，國防部在當年也有討論過這類狀況，只不過最後都沒有很認真的去面對，以至於看過內部報告或是論文的軍官，在不了解相關專業的情況下，把軍方例行性討論項目，當成解放軍制勝武器。這嚴重程度不下彈道飛彈無敵論，而最會談這種概念的主要是陸軍，空軍出身的幾乎沒聽過有這樣講。於是乎這類謠言的根本，是在部分屬實的條件下被當作成立，開始被傳播。

這個謠言從以前到現在改過好幾個版本，二十年前說改殲6，後來改轟6，現在

達一百三十公里，所以可以在福建上空就鎖定台灣擊。假設飛彈速度達到五馬赫（五倍音速），那麼假設這款戰機不會動，答案是五十八秒。有沒有發現在遠距離是要多少有多少。

意即，想要讓敵機反應時間縮短，就得要縮所以，聽過延伸得比較誇張的謠言，就是這些解沒在開玩笑嗎？沒開玩笑，意思大概是，把舊款縮短被偵測的距離。好吧，這種開外掛解釋的方比F22強就好，那幹嘛只打台灣，都可以統一地

此外，在台海空域作戰還有一大問題，那就上空很可能會沒有太多戰機在上空飛。因為飛在解放軍的紅旗跟國軍的天弓等防空飛彈拿去畫防中國沿岸很危險，解放軍的戰機想要進入台灣空

理論上你要幾百架飛機同時出動來癱瘓防禦域限制很多，限制在於速度與空間，簡單說就是

較小，而速度越快的越能閃避攻擊，越慢的在現幾百台很慢的飛機是要來被射火雞的嗎？

為何台灣總是會設想先被彈道飛彈攻擊，還明白其中道理，畢竟這是當前我們真的沒辦法完

最後，這種單純設想東亞只有台、中兩國屬於料敵從寬到外星人侵略地球的程度，就我們大體上筆者個人所了解到的中國軍推，或是認戰爭的對象只設定單獨台灣一個，對台作戰時間

要打仗會死人，死的還會是自己，人家看真多了。

千台無人機癱瘓防禦論的謠言殺傷力

謠言破壞力	謠言傳播率	實際威脅度	最
高	超高	很低	加 與

的戰機，射後不理回去整補下一波攻
要擊中一百公里外的戰機需要多久？
問題在哪？要甩開這枚飛彈的方法，

知距離，也代表你也進入對方射程。
放軍舊款戰機都有隱形能力……確定
戰機的外層塗料換成隱形用，就可以
式，正常人實在做不到，直接說殲7
球了。
是地對空防禦系統的限制，所以台海
空中的總是比地面的容易偵測到，把
防禦範圍圈圈，別說是台灣的戰機接近
域都很困難。
系統，不是說完全不可能，但作戰空
速度快的需要空間大，速度慢的則比

代防空系統下幾乎只有等死。所以飛
導致地面防空系統受損，大家應該可以
全主動防衛的攻勢。
的對抗劇本，幾乎只出現在台灣這邊，
們所知，中國只有幻想小說會這樣寫，
真點的軍事劇本，解放軍從沒有把台海
間還可以拉長到好幾年之久。
待生命的態度，都比台灣的解放軍粉認

低成本解決方案
強低層防空火力
陸軍野戰防空

三、空降部隊奇襲斬首論

空降部隊奇襲斬首論的謠言在數十年前就有了，其核心觀念是中國人民解放軍可以透過大量運輸機，空降數千名菁英部隊，殺個國軍措手不及；或是透過難以發現的低空直升機潛入，在不被發現的情況下，深入台北進行斬首任務。雖然近年由於資訊發達，退伍的空特弟兄已經多到把這謠言戳到爛掉，但這類謠言還是會不時出現。

基本上，這種謠言全都是幻想，成功機率無限趨近於零。

但還是要在此解釋這個謠言，因為此種謠言直到今天依然有人深信不已。依照慣例，這類謠言其中有部分的真實性，像是解放軍有足夠多的運輸機，也有很多的傘兵，現在更有兩棲登陸艦與直升機，難道都不構成國軍的威脅嗎？

當然有，但絕對不是這種輕易拼湊的謠言。空降奇襲論在民眾間仍有一定市場，這需要加以破除，同時建立起正確的認知。

首先，為何如此篤定地說空降奇襲是幻想？

因為，光講空降跟奇襲斬首，也得要區分好幾種類型，每一種都是完全不同的作戰方式，**混淆在一起就是謠言的本質——語焉不詳**。

依照多年來的空降奇襲論謠言內容，大致上可以分成三種：

1、上百架大小運輸機飛至大台北地區，將數千傘兵空降下去，精銳的空降部隊將會分散我國軍的防守能量，然後多點進攻包圍，短時間內攻陷台北。

2、直升機隱祕行動，低空跨越台灣海峽，猝不及防奇襲重要機關，特種部隊躍出大開殺戒，台北政經中樞要員被斬首，台灣陷入大混亂。

3、裝滿特種部隊的民航機，悄然降落松山機場，精銳解放軍魚貫而出，從內部瓦解台北政軍中心。

讓我們逐一分析說明。

八、貨櫃改裝飛彈船突襲論（美軍航母擊沉

幾乎不值得提的是貨櫃船飛彈平台。這種構想存在甚至超
真的想過，但最後整個構想廢棄，變成單單只是想想而已。
是一個戰術上可行但戰略上狗屁不通的概念。為何貨輪改裝
以裝一堆飛彈，架很大的雷達，豈不是超棒的？

會出現這類構想的前因是，美蘇兩大強權對峙的冷戰時
美軍航母群的辦法，想要比照去蓋航空母艦實在太過消耗資
美國用更多潛艇一對一盯梢而瓦解。所以想來想去，只有使
性，這就是蘇聯大力發展飛彈巡洋艦的理由，使用大量超音
隊的防空網，力求小成本換到大戰果。

而貨櫃改裝的構想就是這時候提出的。而我們何時聽

一九九〇年代台灣討論怎樣發展可以攻擊中國的武器時，就已
貨輪，裝滿短程飛彈或是火箭，開到上海跟香港外海，或是
襲。

換句話說，這招幾十年來早就被人講爛了，最早還是拿去

第一點，就是貨輪的生存性太差。面對現代武器攻擊，
艦艇來得好，要配置護衛艦，就等於宣告這艘貨輪是假的。
隊，沒有必死的決心就不要出航。

第二點，政治後果太過嚴重。在以小搏大的狀況下，台
定在之後把所有屬於台灣的貨輪先擊沉再講。又因為已經出
灣周邊的民用貨輪，統統給我離遠一點，也不會再引發太嚴

這很有意思，過去曾經反駁過這種腦殘攻擊中國的作法
為對美國超有用的。這套說法變形為，美國想要介入是會失
飛彈船突襲法，就可以把想要干預的美軍艦隊消滅掉。這仔
的，但會有人真的認為美國一艘航空母艦被中國用飛彈貨輪
說不打了，還是美國鄉民全體火大，當作珍珠港第二，決定

論）

超過三十年，當年蘇聯還
廢棄的理由非常簡單，這
飛彈平台不可行？貨輪可
期，蘇聯找不到可以突破
源，潛艇的獵殺模式又被
用飛彈飽和攻擊較有可能
速反艦飛彈，突破美國艦
過這招呢？很好玩，在

已經有人提過去改裝長榮
是經解放軍基地時來個突
打中國，那為何行不通？
商規貨輪的損管沒有軍事
換言之貨輪就是神風特攻
灣使用貨輪攻中，中國必
現案例，此時通告所有台
重的反彈。
，現在重新包裝後，就認
敗的，因為只要使用貨櫃
細想一想，好像頗有道理
突襲擊沉，就會哭著回去
把接近中國的所有貨船統

例如，高喊現代登陸戰跟過去不同，解放軍怎麼會犯同樣的錯誤，絕對不知道對方會用何種高明的方法，所以料敵從寬的前提就是先假設台灣必敗，還不准反駁必敗論，不然就是意識形態作祟。

這哪是討論，是傳教。狂信徒是沒有道理可言的。

萬船齊發攻台論的謠言殺傷力

謠言破壞力	謠言傳播率	實際威脅度	最低成本解決方案
高	高	無限趨近零	加強陸軍小型火砲多擺點消波塊?!

七、航空母艦夾擊論（台灣東部淪陷論）

「航空母艦夾擊論」的謠言其實是舊酒裝新瓶，並不是嶄新的東西。因為近年有興起的趨勢，再加上某些ＸＸ智庫拿來獻寶，在此覺得有必要加以澄清。中國航母艦隊會夾擊台灣東岸，威脅其他國家介入，這個謠言從一九九〇年代就有了，只不過經歷了多番變種，我們先提一下最早聽到的原貌。

為何一九九〇年代在中國尚未有航母就有航空母艦謠言這件事，其實也不難懂，就是一種多面向綜合體的宣傳。那個時候台灣不少人基於預防的心態，以及猜想如何攻破台灣東部佳山基地的探討，最終演化成中國取得航空母艦。這要先解釋一下，這不是空想，而是當年基於幾個常見的說法綜整而成。

一個說法是ＧＤＰ一億美元可以撐起一個航空母艦群，中國經濟開放後逐漸成長，要養兩個也不是問題。另一個是，蘇聯解體後大量技術人員流出，加上需錢孔急下會

款神兵利器，或是威武神猛的士兵，可以執行多恐怖的行動，但不告訴
的數量、射程、後勤需求等種種條件，以及可以持續作戰的時間、範圍

特種部隊看來很猛，但全都是輕裝部隊，是能帶多少彈藥？要用
強度極高的孤軍深入任務，壓力跟難度都非常高。也就是說，的確台
都很「散仙」，也確實解放軍有一些武器很強，特種部隊也很厲害，但
情境裡面，硬是配在一起，說這樣就行得通了，就是這類謠言的本質
分的事實但整體鬼扯上。

民航機奪取機場論的謠言殺傷力

謠言破壞力	謠言傳播率	實際威脅度	最低成本解決方案
低	中	幾乎零	進行戰時管制機場增設小型火砲單位

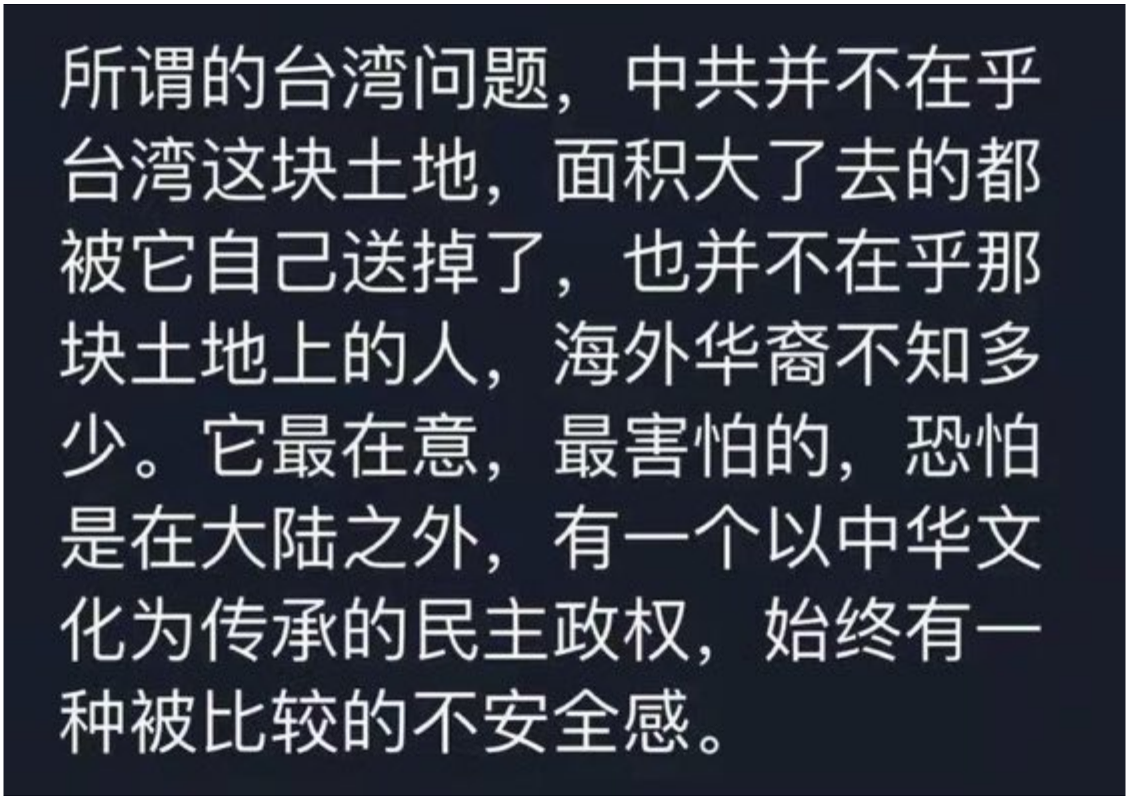
六、萬船齊發攻台論

「萬船齊發」是萬年謠言之一，幾乎是不可能實行，但卻在一般
為相當恐怖的可能。為何這種謠言可以觸動人們內心的恐懼呢？理
機篇謠言相同，建立在部分的事實與歷史上，但整體完全錯誤且不可

這謠言所依據的事實是什麼？中國的確擁有遠超過台灣的軍力
台灣守軍再怎樣善戰，也會淹沒在數量的暴力之下，這一點都沒錯
得來。這就是之所以這種謠言會橫行的理由，因為只要中國百萬大
台灣確實無力抵抗；但也就因為「很難上來」，才會想要發展各種戰
圖說服閱聽者，如潮水般眾多解放軍是可以成功登陸的。

其中被發展到最具有合理性之一的，就是萬船齊發。因為中國
船，全數載滿士兵，要達到十萬大軍之譜也不是不行。其他的載具


許大家這些東西
、
有限的彈藥進行
灣平時這些機關
在根本兜不上的
責，也是建立在部
人口耳相傳中，成
由非常簡單，跟前
行。
，如果大軍湧上，
，但前提是大軍上
軍真能登陸上岸，
術跟奇技淫巧，試
還真的有數千條漁
，正規登陸艦艇可



网上谈兵论坛：https://bbs.wenxuecity.com/military/1744697.html